

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

2025. szeptember 11-ei

zárt ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

**nyilvános Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
397/2025. (IX.25.) határozata alapján**

Kivonat Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése 2025. szeptember 11-ei soron kívüli zárt ülésének jegyzőkönyvéből:

Napirendi pont:

Előterjesztés felkérés ügyvezetői tájékoztatás megtartására

Előadó: Töreki András önkormányzati képviselő

Györfi Mihály polgármester: Felkérte Töreki András önkormányzati képviselőt, a Fidesz frakcióvezetőjét, hogy ajánlja be az előterjesztését. Megköszönte, hogy Lits László igazgató az előterjesztés tárgyalásánál személyesen megjelent.

Töreki András képviselő elmondta, köztudott, hogy Lits László ügyvezető a múlt hét végén beadta felmondását, ezért a Fidesz-KDNP frakció kezdeményezte, hogy a közgyűlés kérje fel Lits László ügyvezetőt, hogy tájékoztassa a közgyűlést a felmondásának, lemondásának indokáról, annak körülményeiről. Kérte, hogy ezt a tájékoztatást az ügyvezető tegye meg.

Lits László ügyvezető jelezte, már több mindenkinek elmondta azt a történetet, amelyről úgy gondolja, hogy nagyon idevaló: Fiatalabb korában ő is képviselő volt. Akkor a polgármestert Botka Lajosnének hívták és az időben egészen más volt a hangulat, egészen más volt a patkó. Nagyon sokan voltak, de tisztelet és a barátság övezte bármelyik oldal képviselőjét. Emlékszik, mikor Csépany Sanyi bácsi közgyűlés közben el-elaludt, akkor mindenki halkabban beszélt és mikor 15-20 perc múlva kicsit felébredt, akkor mindenki visszaerősítette a hangját.

Ismerték, köszöntötték egymást, a közgyűlések után együtt söröztek. Méltóság volt a közgyűlésben, méltóság volt a városban, és azt kell mondania, hogy egy valódi képviselő-testületnek lehetett a tagja, amit megköszönt.

Elmondta, 2016. évben nemcsak egy céget kezdtek el építeni, amelybe rengeteg munkát és a tudást fektettek, hanem a szívüket, illetve a lelküket is beletették. Hozzátette, nemcsak ő, hanem a kollégái is. Hétvégéket, éjszakákat töltöttek a városban. Lényegében a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. egy külső szövete volt a városnak, amit pulzált, összetartott. Tették mindezt Szolnok városáért szeretetből, szerelemből. Mindegy volt, melyik „oldalról” jött a kérdés, a probléma - úgy gondolja, hogy bármelyik oldalra tud nézni, teljesen mindegy, hogy Borda Zoltán, Dr. Sámson László, vagy adott esetben Ádám Csaba képviselő, vagy bárki is kért segítséget tőlük - mentek, és próbálták a legjobb tudásuk szerint, törvényes keretek között megoldani, legyen szó hétvégéről, hétköznapról, nappalról vagy éjszakáról. Megjegyezte, viszont olyan időkét élnek mostanság, amire korábban gondolni sem mertek. Ahol az alapvető emberi értékek, úgy, mint az egymás tisztelete, az együttműködés, az emberi méltóság, az igazmondás, a józan gondolkodás helyébe a bizalmatlanság, a megosztás, a botrányleltés, a hazugság és a megfélemlítés léptek. Ahol az egyéni érdekek megelőzik a közösség, a város érdekét. A „ha nem teszed meg, kirúglak”, „ha megteszed, kirúglak” mondatok mindennapossá váltak. Ahol nem beszélnek egymással egyenesen őszintén, hanem üzengetnek a másoknak. Szerinte a felelősségvállalás valóban nem könnyű dolog és egy valódi erény. Az önkormányzati képviselőknek, különösen a városvezetésnek az a feladata, hogy a rábízott feladatokat a legjobb tudásuk szerint, a lakosság érdekei szerint lássák el úgy, hogy ezáltal fejlődjön, és ne visszafejlődjön a város. Ha valaki munkája során nem Szolnok, nem a város és nem a közélet tisztaságát helyezi előtérbe, az valójában kihátrál a felelősség alól.

Jelezte, minden olyan szót, minden olyan mondatot visszautasít - maga és elsősorban a 70 kollégája nevében, akik a cégnél dolgoznak - ami arról szól, hogy a Városüzemeltetési Kft. nem látta el teljeskörűen a feladatát. Elmondta, nála vannak azok a dokumentumok, amelyeket a képviselő-testület és részben polgármester kérésére készítettek el:

A Köztisztasági Konceptió 2024 novemberéből, amelyet az előző kabinetvezető „zöld könyv”-nek hívott és az úgynevezett „galambürölék” problémára tett javaslatuk, 2025 májusából.

Mindegyik több megoldást tartalmaz, csak választani kell belőle, dönteni és megrendelni. Ismertette, a cég szerződések alapján dolgozik, megrendelésre. Nem saját maguknak, hanem az önkormányzatnak, amelyre a mai napig nem került sor.

Jelezte nála van az EKR-ből (Elektronikus Közbeszerzési Rendszerből) kinyomtatott dokumentum, mely igazolja, hogy valójában ki írta ki a tisztaligeti fürdőeszköz beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárást. Elmondta, ezek tények, amelyeket lehet negligálni, lehet nem tudomást venni róluk, csak egyet nem lehet: valótlannal állítani és fenyegetni. Hozzátette, a felelősségvállalás valóban nem könnyű dolog, mindenkinek javasolja, próbálja meg, gyakorolja. Szerinte jó érzés, szabadságot ad, mert biztosítja a szabad döntés lehetőségét. Elmondta, ő ezt tette, amikor úgy döntött, hogy nem tűri tovább a megfélemlítést, az üzenetet, a mocskolódást. Hozzátette, tegnap a jegyző, ma ő, holnap Önök.

Ismertette, csütörtökön megkapta az utolsó üzenetet.

Pénteken 9 órakor elküldte a polgármesternek a lemondó nyilatkozatát. 9 óra 05 perckor állománygyűlést hívott össze a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. szellemi és fizikai állományában álló munkatársainak, melyet pénteken 15 órakor megtartott.

Györfi Mihály polgármester jelezte, hogy az ügyvezető túllépte a rendelkezésére álló 5 perces időkeret, ezért a közgyűlésnek meg kell szavaznia, az SZMSZ-nek megfelelően, hogy 5 percen túl továbbra is tudjon szólni.

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 15 fő – 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 331/2025. (IX.11.) határozata zárt ülés keretében időkeret túllépésének engedélyezéséről

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 24.§ (2) bekezdése alapján a következő határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Lits László részére a „felkérés ügyvezetői tájékoztatás megtartására” szabott időkeret túllépését engedélyezi.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Komáromy Csaba jegyző
Dr. Varga Imre aljegyző
Polgármesteri Hivatal igazgatói
Képviselők helyben

Lits László ügyvezető folytatta: Péntek délután a fizikai állománynál tartotta meg az állománygyűlést. A szombati poszt megerősítette a döntésének a hitelességét, és hogy jó döntés volt. Szolnok város reputációja, illetve a polgármesteri tekintély miatt semmilyen reakciót, illetve nyilatkozatot nem tett. Azért kérte a zárt ülést, mert a továbbiakban sem szeretne olyat tenni, ami Szolnok város maradék reputációját tovább rombolná. Megköszönte az elmúlt 9 év fantasztikus közös munkáját. Szerinte, csodálatos volt, melyet nagyon élvezett. Reméli, összességében, hogyha visszagondolnak majd a tevékenységükre, akkor jó érzéssel fognak rá, illetve a csapatára gondolni. Reméli, a csapat végzi tovább a tevékenységét.

Kérte Vincze Erzsébet osztályvezető segítségét azoknak az anyagoknak a kiosztásában, amelyekről korábban beszélt, annak érdekében, hogy azok a képviselőknél, illetve mindenkinél meglegyenek. Jelezte, a dokumentumok között van a most elmondott beszédének a rövid összefoglalója is.

Közölte, a továbbiakban sem fog „kifelé” beszélni, mert úgy gondolja, hogy azt a tulajdonosnak kell megtennie. Megjegyezte, pénteken rengeteg telefonhívást kapott. Elmondta, nagyon reméli, hogy akik felhívták - nyilván rövidebben - de ugyanezeket hallották vissza jobb-, illetve baloldaltól egyaránt. Mindenkinek megköszönve, további jó munkát kívánt.

Lits László eltávozott a teremből.

Kérdések:

Rehó János képviselő: Az igazgató beszámolója, tájékoztatása alapján volt egy olyan mondata, - ha jól emlékszik - hogy csütörtökön megkapta az üzenetet, ezért péntek reggel úgymond tájékoztatta az állományt. A polgármester nem tudja esetleg, hogy milyen üzenetet kapott az ügyvezető, vagy mire gondolt?

Györfi Mihály polgármester elmondta, legutóbb szeptember 2-án, kedden egy üzenetküldő platformon beszéltek. Szeptember 4-én, csütörtökön 17 óra 44 perckor csak ennyi jött, hogy: „primitív vagy”.

Rehó János képviselő: „És mi volt az előző?”

Györfi Mihály polgármester: „Küldött egy „like” jelet.”

Rehó János képviselő: „Ön mit írt neki, amire az jött?”

Györfi Mihály polgármester: „Semmit. Én csak kaptam egy üzenetet tőle.”

Tőreki András képviselő: „Polgármester úr mire írta azt, hogy primitív vagy? Mire írhatta Ön szerint?”

Györfi Mihály polgármester: „Majd megtudjuk ügyvezető igazgató úrtól, amikor majd négyszemközt beszélünk, hogy ő mire gondolt, hogy ezt most Györfi Misinek, Györfi Mihálynak, vagy ezt a polgármesternek címezte. Nem volt benne, hogy konkrétan melyik része.. vagy lehet, hogy családtagként gondolta, hogy most küld egy ilyen üzenetet nekem.”

Fejér Andor képviselő: „Azt szeretném megkérdezni polgármester úr, hogy ezeken a nyilván csipkelődő sms vagy egyéb típusú platformon megjelenő üzeneteken kívül volt-e olyan üzenet, amit Ön, vagy esetleg személyes megbízottjával küldött igazgató úrnak, tehát magyarán üzenet formájában. Szóbeli, nyilván nem írásbeli, szóbeli üzenet.”

Györfi Mihály polgármester: „Én biztosan nem küldtem sem postagalambon, sem levélen, sem személyesen olyan üzenetet a cégvezető úrnak, hogy mondjon le. Saját maga döntése volt.”

Hozzászólások:

Rehó János képviselő elmondta, hogy a szünetben megnézte a polgármester egyik kommunikációs csatornáját, a Facebookot és azt látta, hogy egész augusztusban, még júliusban is rengeteg dicsérlettel illette a Szolnoki Városüzemeltetési Kft-t (továbbiakban: SZVÜ Kft.).

Ott, a polgármester köszönetet mondott a parkokért, ahol metszettek és csináltak mindent, tehát kvázi elvégezték a feladatukat. Ellenben az utolsó bejegyzésben azt írta, - jelezte nem szó szerint idézi, mert most nem nyitja meg a polgármester Facebook oldalát - hogy nem mindenki tudja megállni a helyét, ahol van. Elmondta, nem érti az összefüggést. Hogyan lehet az, hogy nyáron még jól végezték a munkát, és hirtelen szeptemberben ez az ember - mármint az igazgató - nem méltó erre a pozícióra. Elmondta, nem tudta összeboronálni a kettőt. Nem kérdés lenne ez, csak egy vélemény: nem tudja összeboronálni a kettőt, mert egész nyáron jöttek a jó üzenetek, hogy nagyon jól, szuperül dolgozik az SZVÜ Kft., erre szeptemberben meglepetésszerűen csak annyit lát, hogy lemond az igazgató.

Györfi Mihály polgármester elmondta, Rehó János képviselőtársa is hallhatta Lits László ügyvezetőtől, hogy megrendelés alapján dolgoznak.

Nem tudja, ha május 14-e után - hozzátette, az ügyvezető említette jegyző asszonyt, aki most az ő kollégája - tartanak egy egyeztetést, és fel tudná sorolni - ahogyan Tóth Klaudia képviselő - hogy kikkel, de már szinte senki nem dolgozik közülük, mert az igazgatók fölálltak.

Ismertette, volt egy egyeztetés, ahol végigtárgyalták ezt a „zöld könyvet”. Elmondta, megrendelés történt, és nem igazán érti, mert nemhogy megrendelés történt, hanem közösen állapodtak meg a Kék Szalonban, hogy ezeket a feladatokat végrehajtják. Természetesen akkor azt sérelmezte, hogy nagyon magas az ár. Utána már rögtön tudtak alacsonyabb árat is mondani. Azért is tartja ezt furcsának - megjegyezte - bizonyára emlékeztetkiesése van az igazgatónak ebben a témában. Jelezte, most erre nem tud mást mondani.

Szerinte az SZVÜ Kft. munkatársai természetesen szép és jó munkát végeztek. Egyébként lehet, hogy néha az SZVÜ Kft. munkatársainak köszönték meg a munkát a MUSZOL NKft. helyett, mert ilyen is előfordult. A kollégák mindig meg szokták dicsérni a munkatársakat. Jelezte, hogyha az ügyvezető igazgató személyesen csinálta, hogy ültette a virágokat, illetve vadászta a galambokat, akkor azt még plusz értékeként is meg tudja köszönni. Amennyiben nem tette meg, csak utasításba adta, attól még ugyanúgy az SZVÜ Kft. munkatársainak jár a köszönet.

Elmondta, péntek reggel körbement egy e-mail az igazgató részéről amit „boldogboldogtalannak” megküldött. Szerinte akkor mind a 17 önkormányzati képviselőnek ki kellett volna küldeni, mert abban a helyzetben lehet, hogy a polgármesternek jelenti be a lemondását, de - ahogyan azt Fejér Andor képviselő is említette - a közgyűlés döntött az ő személyének a kinevezéséről és arról is, hogyha esetleg eltávolítja, vagy bármilyen más beáll az ő munkaviszonyába.

Elmondta, ha akkor, azon a pénteki napon, amennyiben bizonyos oldalakon nem jelenik meg az a felmondás, amelynek szerinte azzal kellett volna kezdődnie, hogy a köztudott heti közgyűlésen, illetve frakcióvezető ülésen beszélnek róla - képviselőként is - ahogyan azt az igazgató említette. Beszélniük kellett volna arról a helyzetről, mert valamiért csak beadta a lemondását az igazgató. Ez nem történt meg, csak most ezen a zárt ülésen. Egyetértett a zárt üléssel, de véleménye szerint a legjobb az lett volna, ha vagy frakcióvezetőin vagy pedig egy külön egyeztetés során beszélnek meg, mert az úgy lett volna illendő. Hozzátette, most erre már mit mondjon? Ez megtörtént, ezzel kell élniük, majd döntenek arról, hogy ki és hogyan folytatja e tevékenységet.

Menkó Gyula képviselő ismertette, 2019 óta dolgozik Lits László ügyvezetővel. Elmondta, akkor még nem volt képviselő, csak egy olyan szolnoki lakos, aki tenni akart a városrésztért.

Az első, akihez irányították, az Lits László volt, aki az első pillanattól kezdve, tiszta szívvel, nyílt, őszinte kommunikációval segítette. Említette, volt olyan, hogy egy adott probléma megoldása gondot okozott, de akkor azt is elmondta, hogy miért. Egyébként igyekezett mindenre megoldást találni.

Beszélt arról, hogy az ügyvezetőnek köszönhető az, hogy a Pletykafalu városrészben nincsenek illegális hulladéklerakók. Hozzátette, persze időről-időre van, hogy megjelenik a szemét, de

olyan „szeméthegek”, amik korábban voltak, már nincsenek. A területről rettentően nagy mennyiségű szemetet szállítottak el, több száz köbmétert.

Elmondta, de ezen túl is bármivel fordulhatott az ügyvezetőhöz, lehetett az egy fakivágás vagy akár aszfaltozás. Azt tudja mondani Lits László igazgatóról, hogy maximálisan jó munkát végzett. Jelezte, értetlenül áll a döntése előtt, és biztos abban, hogy a mögött sokkal komolyabb okok vannak, amelyeket nyilván a polgármester és az ügyvezető tud. Hozzátette, ezek majd kiderülnek, vagy nem. Elmondta, abban bízik, hogy visszacsinálható ez a „dolog”, és Lits László marad igazgató. Elmondta, őszintén nem tudja, hogy ki lenne, aki ezt a munkát helyette el tudja végezni.

Utalt a polgármester által említett árképzésre. Elmondta, hogy körülbelül 3,5 éve képviselő, tehát 2019. évben nem látta azt, de úgy gondolja, hogy a SZVÜ Kft. árképzése valamelyest inflációkövető lehetett. Tehát az a probléma, amiről most beszélnek, hogy drága volt, az valószínűleg 2019. évben is, az akkori árakhoz képest drága volt. Ezzel szemben a SZVÜ Kft. tisztességesen tudta bejelenteni 70 munkavállalóját, akiket nem minimálbéren dolgoztatott - ebben biztos - és rendes, tiszta munkakörülményeket biztosított nekik. Szerinte a társadalmi szerepvállalása is igen jelentős volt a cégnek. Felhívta arra a figyelmet, ezeket se felejtsek el. Véleménye szerint beszélgethetnek arról, hogy mi történt, de ezeket emeljék ki. Megköszönte Lits László igazgatónak az elmúlt évek munkáját.

Fejér Andor képviselő idézte a polgármestert, aki azt mondta, hogy „boldog-boldogtalannak” elküldte az igazgató a lemondását. Jelezte, hogyha a polgármester megengedi, a listából ő felolvassa, hogy kinek lett elküldve, ki az, aki boldogtalan.

Györfi Mihály polgármester: Azok a képviselők, akik még nem kapták meg ezt a felmondást, - hiszen a közgyűlés még tart - elég boldogtalanok lesznek.

Fejér Andor képviselő jelezte, ha jól tudja, nála van a szó. A polgármester az SZMSZ szerint majd reagálhat rá, jó?

Felolvasta a címzeteket: Polgármester, Dr. Fülei István alpolgármester, Fejér Andor, Borda Zoltán, Tőreki András, Tóth Áron, Tasnádi Zoltán, Dr. Komáromy Csaba, Papp László, Pengő Attila, Dr. Sámson László, Aljegyző. Megkérdezte, ki itt ebben boldogtalan?

Azt gondolja, a felsoroltak közül senki sem nevezhető boldogtalannak, tehát, akikhez ez a felmondás megérkezett, azt gondolja, hogy kompetens....

Györfi Mihály polgármester: „Tisztelt Polgármester Urak! - kezdte”

Fejér Andor képviselő: „Folytathatom?”

Györfi Mihály polgármester: „Tehát az igazgató úr, abban az esetben, amikor...”

Fejér Andor képviselő: „Nem, nem, nem, polgármester úr!”

Györfi Mihály polgármester: „De csak ide küldhette volna. Vagy nekem küldi ebben a helyzetben, értem.”

Fejér Andor képviselő: „De polgármester, nem a piacon vagyunk! Megengedi, hogy befejezzem, aztán, utána majd Ön a végén, majd reagál rá, jó? Tehát én csak szerettem volna felolvasni, hogy ki kapta meg. Tehát, hogy ez a boldog-boldogtalan.”

Elmondta, nyilván nem akarja megnyitni azt a vitát, ami elhangzott már a bizottsági ülésen. Jelezte a polgármesternek, hogy szerinte egy körkép körvonalazódik arról, ami a városházán történik. Az „erőből való”, a „mindenkinek a torkán lenyomjuk az akarátunkat” vezetési stílus, oda fog vezetni, hogy szép lassan nem lesz hadra fogható munkatárs a hivatalban, mert ezt nem akarják. Az emberek nincsenek hozzászokva ilyen stílushoz, és a polgármesternek be kell

látnia, hogy ezen változtatnia kell. Az volt a kérése, hogy a polgármester kérjen segítséget. Hozzátette, azt nem tudja, hogy milyen segítségre van szükség, de lennének tippjei. Szerinte, kérjen szakember segítséget, hogyha nem akarja azt, hogy tényleg egy olyan polgármesterként vonuljon be az önkormányzat történetébe, ami nem feltétlenül méltatással fog megjelenni a neve mellett.

Meglátása szerint a szakembereket nem lehet megalázni, mert a szakemberek egyszer csak azt mondják - jelezte, csúnya lesz, amit mondani fog - „Csinálja az, akinek két anyja volt!” ahogyan ezt mondani szokták. Hozzátette, nem!

Elmondta, vegyék figyelembe azt, hogy az igazgató 1 forint juttatást sem kap ezért a munkáért és nem kötelessége elviselni napi szinten, hogy beletörlik az emberek a lábukat.

Pont elegendő ezeket generálni Facebookon, és akkor jön a gyűlölet cunami, hogy: „Fel kell akasztani!”. Szerinte nagyon oda kell figyelni a kommunikációra, mert a szűkebb és a tágabb környezetben egyre több negatív esemény történik. Példaként említette az előző napi amerikai eseményt. Elmondta, de közelebb is történt olyan, amikor a felhergelt tömegek ellenőrizhetetlenül léptek föl.

Az árképzéssel kapcsolatosan jelezte a polgármesternek, azt vegyék figyelembe, hogy erre a cégre „ráakasztottak két fület”. Ráakasztották a Turisztikai Központot, ami - Dr. Sámson László képviselő állításával szemben - totál veszteséges. Hangsúlyozta, az nem nyereséges és ezt el szeretné neki mondani. Megemlítette még a gyerekétkeztetést, ami szintén veszteséges.

Jelezte, az árképzésbe bele kell „látni” ennek a két veszteséges tevékenységnek a finanszírozhatóságát. Tehát akkor, amikor úgy adnak oda tevékenységet, hogy nem tesznek mellé pénzt, a cégnek életben kell maradnia. Szerinte nem baj, hogyha ezt figyelembe veszik.

A másik, hogy a cég a munkát mindig a megrendelés állománya szerint végzi el, hol jól, hol kevésbé jól. Ő is tudna rosszat mondani róla, mert van úgy, hogy az alvállalkozók nem képesek normálisabban megoldani. A munka volumenét figyelembe véve, azt is fontosnak tartotta, hogy ezek közbeszerzés keretében megkötött alvállalkozói szerződések.

Előadta, „az nem úgy van, hogy jó, hát ott van nekem a haverom, ott lakik, a nem tudom hol, aztán én majd szólok az igazgató úrnak, hogy akkor az XY-nak, anélkül, hogy neveket mondanék, majd kell egy kis munkaerő és azt az ember megoldja.

Elmondta, nem tudja megoldani, mert a közbeszerzési törvény értelmezése szerint ezek egybeszámítandóak, és hogyha az alvállalkozó mégis azt mondja: „Jó, akkor bevonom!” de azt már ugye parancsra végrehajtani elég „necces.”

Jelezte, nem kéri, hogy a további időkeretet kapjon. Hozzátette, esetleg majd egy másik hozzászólásban lehet, hogy folytatja.

Molnár Iván képviselő beszélt arról, ő is döbbenetben állt azelőtt, hogy a Lits László ügyvezető beadta a felmondását. Elmondta, az elmúlt 15 éves képviselősége alatt megtapasztalta mit jelentett az, mikor külsős vállalkozókkal végeztették el azokat a különböző munkákat, amelyek a város működéséhez kellettek, legyen szó akár a zöldterületek fenntartásáról, akár az útfelújításokról. Szerinte azzal, hogy létrejött ez a szervezet egy karakán vezetéssel, végül is jelentős költségmegtakarítás eredményezett, amellett hogy nagyon sok jó ötlet is származott onnan. Példaként említette az útfelújítást és a kátyúzást. Véleménye szerint a zöldterületek kezelése is olyan flottul megy, hogy jobban nem is mehetne. Reményét fejezte ki, hogy ezt valamilyen módon vissza lehet csinálni, mert úgy érzi, hogy Lits László nagyon jól vezette ezt a céget.

Györfi Mihály polgármester: Megkérdezte, hogy Ádám Csaba képviselő hozzászólása után, lesz-e még másnak véleménye?

Ádám Csaba képviselő szerint biztosan lesz még hozzászóló, azért szánták a zárt ülésre, hogy ezt megvitassák, fontos dolog.

Elmondta, elgondolkozott, hogy anno ő hogyan találkozott Lits Lászlóval. Szerinte, talán abból majd le lehet vonni végkövetkeztetéseket, hogy miként is kerültek ide.

Legelőször ő közösségépítőként találkozott Lits Lászlóval, mint a városüzemeltetés igazgatójával. Azt tapasztalta, hogy közösségépítésben támogató. Támogatta őt és bizalmat épített ki vele, mint egyesületi elnökkel, majd később, mint képviselővel. Úgy észlelte, hogy bármiben lehet rá számítani, természetesen a megfelelő korlátok között.

Elmondta, ha Lits Lászlótól valami olyat kértek, amit nem tudott teljesíteni, azt is nyíltan a szemébe tudta mondani az embernek, de amit lehetett, azt mind megtette a képviselők kérésére. Szerinte „oldaltól” függetlenül mindenki elmondhatja, hogy készséggel segített.

Most, ahogy hallhatták az elbeszélését, az is egyértelművé vált, hogy nagyon intelligens hozzáállással kezelte az itt lévő problémát.

Elmondta, nyíltan lehet azért érzékelni, hogy amíg Lits László egy közösségépítő és tényleg a városért dolgozó segítő ember, addig szemben, a másik „oldalon” egy romboló magatartást érez.

Jelezte, kénytelen megvizsgálni a másik oldalt is, hiszen ha ott egy bizalmat lát, vajon a másik oldalt mit tapasztal? Meg kell néznie a másik fél közösségét is, visszamenőlegesen, egészen akár 2019. évig. Megjegyezte, a polgármesterre céloz, mert neki is van és volt közössége. Az a véleménye, hogy sajnós a polgármester és a csapata nem sokat épít közösséget, de egyet lát, hogy az a közösség ami összejön, az nagyon-nagyon rövid időn belül szétbomlik. Ez volt 2019. évben, 2024. évben és most is látszik, hogy nem annyira stabil.

Szerinte Lits László igenis, hogy őszintén ellátja a feladatát és óriási vesztesége a városnak, hogy ide kényszerítette. Nem biztos, hogy mindenki, aki eltávozik a polgármester csapatából, az azért megy el, mert a polgármester kirúgná. Szerinte minden csapata úgy bomlott fel, hogy az emberek egyszerűen elmenekültek előle. Hozzátette, ezzel nincsen semmi gond, ez a polgármester stílusa, ezt csak meg kell várni.

Rehó János képviselő jelezte, Lits László elhagyta a tanácsstermet, emiatt sajnós nem tudta személyesen megköszönni neki az elmúlt évek munkáját.

Elmondta, a mai közgyűlés a meglepetések közgyűlése számára, ugyanis most tudta meg, hogy polgármester családtagnak titulálta Lits Lászlót. Nem tudja, milyen családi kapcsolat ez, ezért kérte a polgármestertől, hogy ismertesse. Jelezte, megköszönné, mert komolyan mondja, hogy nem tudja, mint ahogyan azt sem tudta, hogy Tóth Klaudia képviselő családtagja érintett volt az egyik napirendnél. Megjegyezte, lehet, hogy a Széchenyi városrész egy kicsit kizárja őt a mindennapi „show”-ból és vannak események, amikről lemarad, de ez így, tényleg meglepte őt.

Elmondta, reméli, hogy ennek a napirendi pontnak a végén bölcs döntést fog hozni a közgyűlés. Nagyon sajnálja, hogy a képviselőtársa elment és nem merte vállalni a véleményét, pedig ő aztán nagyon sokat tudott volna mesélni Lits László ügyvezetőről és a munkájáról. Szerinte ez egy bátortalan húzás volt.

Tőreki András képviselő szerint tényleg elég furcsán hat az, hogy míg a Fidesz-KDNP oldalon nagyon sokan dicsérik és meg vannak elégedve, meg voltak elégedve Lits László ügyvezető igazgató munkájával, addig a „másik oldalon”, ami elhangzott, az foghíjas. Felsorolta: egy képviselő hiányzik, egy itt van, egy hiányzik, egy itt van. Megjegyezte, olyan szépen sorba ülnek, de nem szól senki. Neki az is mond valamit, hogy sem Tóth Klaudia, sem Nagy István, sem Dr. Sámson László képviselő nem szólal fel. Biztos benne - ahogyan azt az ügyvezető igazgató is elmondta - hogy nekik is sokat segített a képviselői munkájukban, de mégsem említik meg ezt. Az, hogy a képviselők nem mondanak semmit, számára sokatmondó.

Elmondta azért kért szót, mert az előterjesztését szeretné egy határozati javaslattal kiegészíteni, melyet ismertetett: „Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése meghallgatta a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatójának a lemondásához vezető körülmények szóbeli indoklását. A közgyűlés az indoklást tudomásul veszi és az ügyvezető tisztségében történő megerősítéséről titkos szavazást rendel el.”

Jelezte, a kiegészítést átadja a jegyzőnek.

Dr. Komáromy Csaba jegyző ismertette, az előterjesztéshez érkezett egy módosítás, egy határozati javaslat, amelyről szavazniuk kell. Amennyiben nyolc képviselő azt megszavazza, akkor le kell bonyolítani.

Nagy István képviselő jelezte, eddig azért nem szólt hozzá, mert már fél órája beszélgetnek Lits László igazgató felmondásáról, vagy tervezett felmondásáról, és igazából fél óra után sem látja azt, hogy annak mi a valódi oka. Elmondta, Lits László igazgató eddigi tevékenységét mindenki dicsérte és egy-két kritikai észrevétellel szemben úgy gondolja, hogy az általános megítélése az, hogy jól végezte a munkáját, eredményesen gazdálkodtak azok a cégek, amelyeket részben ő vezet. Nem érti, hogy személyi oka van-e a felmondásának, vagy valamiféle megbántottságból döntött így. Arról érdeklődött, hogy ez vonatkozik-e az összes többi tisztségére is, tehát lemond egyúttal a Zounok Zrt. vezérigazgatói tisztségéről, a vagyonkezelőben betöltött ügyvezetői tisztségéről, vagy ez csak kifejezetten a Városüzemeltetési Kft. ügyvezető tisztségéről való lemondást jelenti, mert akkor viszont továbbra is ott tart, hogy nem tudja eldönteni, mi a valódi oka ennek. Megkérdezte, most, ha őt fölmentik abból a tisztségéből, amiért pénzt sem kapott és még plusz munkát is jelentett neki, azzal jót tesznek vele? Vagy próbálják rávenni arra, hogy maradjon, merthogy kifogástalanul végezte eddig a munkáját? Jelezte, tanácstalan abban, hogy most hol tartanak, és őt nem győzte meg, ez a fél óra beszélgetés arról, hogy mi a valódi oka annak, hogy a Városüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatói tisztségéről lemondott Lits László. Elmondta, szeretne tisztán látni, ezért mondja már meg valaki neki, mert Lits László eltávozott, pedig tőle szeretett volna megkérdezni bizonyos dolgokat, részleteket, hogy egyáltalán mi vezette őt ide, erre a döntésre - hozzátette - megmondja őszintén, nem lát tisztán még fél óra beszélgetés után sem.

Tőreki András képviselő: Jelezte, a mai nap folyamán már volt ilyen. Egyszerűen nem érti, hogy a képviselő mit nem ért, mert itt volt az ügyvezető igazgató és elmondta. Megkérdezte a képviselőtől, hogy figyelt? Odafigyelt? Nagy István képviselő bocsánatát kérve megjegyezte, hogy ennél értelmesebbnek ismerte meg őt. Hozzátette, egyébként nincs kétsége arról, hogy az, csak most nem tudja, miért játssza a „hülyét.” Jelezte, már ezt ő sem érti. Szerinte az ügyvezető elmondta, hogy miért mondott le. Elmondta! Az is köztudott - mert benne van az előterjesztésben - hogy miről mondott le.

Györfi Mihály polgármester: Nagy István képviselő...

Tőreki András képviselő: Ismételten elmondta, nem érti, hogy mit nem értett a képviselő.

Györfi Mihály polgármester: Jelezte Tőreki András képviselőnek, hogy Nagy István képviselő ügyrendi hozzászólásra jelentkezett.

Nagy István képviselő közölte, azért ezt visszautasítja. Szerinte odáig ne jussanak már el, hogy „lehülyézik” egymást egy közgyűlésen. Határozottan visszautasította Tőreki András megállapítását és kérte, hogy kérjen bocsánatot ezért a megjegyzéséért. Felhívta a figyelmét, ő mindig tisztelettel beszél vele, bármilyen formában is. Bizottsági üléseken is, amikor találkoznak. Jelezte, hasonló tiszteletet várna el. Nem tudja, hogy erre képes-e a frakcióvezető?

Györfi Mihály polgármester megkérdezte, mennyi ideje maradt Tőreki András képviselőnek? Arról érdeklődött tőle, hogy most előterjesztőként minden egyes alkalommal hozzá akar szólni? Közölte akkor még ehhez, személyes érintettség okán.

Tőreki András képviselő elmondta elnézést kér Nagy István képviselőtől. Elmondta, ha megbántotta, akkor bocsánatot kér tőle, de a megjegyzésével éppen dicsérni akarta. Megkérdezte tőle, tehát ezt sem értette? Szerinte, dicsérte őt, hogy ennél értelmesebbnek ismerte meg, és tudja, hogy értelmesebb is. Állította, ő ezt mondta, ez így hangzott el. Egyébként biztos benne hogy a képviselő úgy, mint ezelőtt, ezután is fogja érezni a tiszteletét és azt az intelligenciát amit felé nyújtott mindig is. Megkérdezte, így van, képviselő úr? Hozzátette, ezután is így lesz, így is fog maradni. Elmondta, most éppen dicsérte egyébként, mert úgy látta, hogy ő másképp tud állni a dolgokhoz.

Jelezte még egyszer megismételi: az ügyvezető igazgató elmondta, hogy miért mondott le. Megjegyezte, hogy Nagy István képviselő nem mobilizott közben, mint polgármester. Látta, hogy figyelt.

Elmondta, az előterjesztésben benne van, hogy miről mondott le. Szerinte a képviselő azért szólt hozzá, mert ő kijelentette, hogy vannak olyan képviselők, akik nem tudnak véleményt formálni, de nem arról, hogy miért mondott le az ügyvezető, hanem az ő munkájával kapcsolatban, ami - szerinte - továbbra sem történt meg. Újfent elmondta, ha megbántotta a képviselőt elnézését kéri.

Györfi Mihály polgármester elmondta, úgy látja, hogy még 4 képviselőtársa jelezi hozzászólási szándékát. Megkérdezte, hogy a szavazás előtt van-e még valakinek véleménye, mert akkor ott le szeretné zárni a vitát.

Dr. Füle István alpolgármester elmondta, picit ő is megszólítva érzi magát és csak azért szól, mert ő eleve úgy gondolta, hogy nekik nem nekrológot kellene mondani Lits László tevékenységéről, mert az előterjesztés nem erről szólt. Jelezte, Nagy István képviselővel ért egyet, mert igazából nem derült ki az, hogy Lits László miért mondott fel. Szerinte, ha igaz az, amit itt a Fidesz képviselői elmondtak, akkor ezt a dolgot egyszerűen meg lehet oldani: Lits László vonja vissza a lemondását, a lemondási nyilatkozatot, és arról adott esetben aztán már tudnak relevánsan dönten. Az a véleménye, hogy fordított a szereposztás: Lits László lemond, a Fidesz frakció pedig próbálja megmagyarázni, hogy miért csinálta ezt a nem túl helyes lépését. Elmondta, ő is ragozhatná, hogy neki semmi gondja nem volt az az ügyvezető eddigi tevékenységével, mi több, nagyon jól tudtak együttműködni, amit Fejér Andor képviselő is tud bizonyítani. Emiatt sem gondolta, hogy neki - ha úgy tetszik - ilyen nekrológ mondásba bele kellene kapcsolódn.

Ádám Csaba képviselő elmondta, a hallottak alapján próbálja összeszedni a gondolatait. Nagy István képviselő hozzászólására reagálva az a véleménye, hogy valójában mindenki máshogy értelmezheti a hallottakat. Szerinte ez azért van, mert különböznek, hiszen attól függően, hogy milyen értékrendet hoztak otthonról, a munkahelyükről vagy életük tapasztalata során, akként ítélnék meg egy-egy hallott mondatot, ezért ez elég szubjektív. Viszont az mindenki számára egyértelmű, aki már találkozott nyomásgyakorlással, vagy a „ha nem csinálod meg, akkor...”, „ha megcsinálod, akkor ez lesz” ilyen, úgynevezett zsarolással. Legcsúnyább példaként említette a gázlángozást. Kérte, nézzenek utána mit jelent ez.

Szerinte Nagy István képviselőnek is egyértelműen kellett volna értelmeznie az igazgató nagyon intelligensen elmondott magyarázatát, hogy ő ezt miért nem tudja így tovább folytatni. Ahogy hallhatták az ügyvezető mindig a munkájára koncentrált, a munkáját végezte. Egy tipikus üzletember, akiről elmondhatják, - és az ő véleménye is az - hogy egy jó üzletember. Olyan családból származik, ahol az üzlet és az egyenesség máig visszavezethető és látható.

Viszont az, amikor valaki - és ki kell mondania - politikai úton nyomást gyakorol, esetleg zsarol, vagy gázlángoz valakit, azt senki nem tűrheti, főleg nem akkor, ha ez az illető nulla forintért tényleg a városért tesz. Szerinte értelmezze ezt Nagy István képviselő is így, mert az ő értékrendje is - gondolja - a helyén van.

Dr. Sámson László képviselő jelezte, nem tudja, hogy a véleménye elmondása előtt vagy utána kérdezze meg mit jelent az, hogy gázlángozni? Elmondta, szeretné, hogyha valaki elmagyarázná, hogy mi ez a gázlángozás?

Ismertette, azt szeretné elmondani, hogy a SZVÜ Kft. munkájával kapcsolatosan azért van kritika. Szerinte azért, mert ezt nem mondják most itt el, az nem azt jelenti, hogy nincsen. Elmondta, ezt az egész eljárást most nem nagyon érti, hozzátette, Tóth Áron képviselő lehet, hogy „show”-nak nevezné: Lits László elbúcsúzik, elmegy, és akkor vannak olyan képviselők, akik vissza akarják helyezni anélkül, hogy megkérdezték volna? Vagy megbeszélték vele, hogy ő ebbe beleegyezik? Felmerül a kérdés, akkor miért mondta, hogy leköszön? Jelezte, nem érti. Érdeklődött, hogy az ügyvezetőt megkérdezték? Szeretne ő visszajönni? Szerinte itt nem volt arról szó, „hátha ez változik, így”, akkor visszavonja vagy valami ilyesmi. Az ügyvezető egyértelműen elköszönt.

Ismételten jelezte, szeretné tudni, hogy ténylegesen mi a gázlángozás, kíváncsi rá.

Dr. Komáromy Csaba jegyző ismertette, a jelenlegi előterjesztéshez érkezett egy módosító kiegészítés, amely a mostani határozati javaslatot egészítené ki, ha jól értette. Ennek a vitára bocsátásáról kell szavazniuk, amelyhez legalább nyolc képviselő támogatása szükséges.

Györfi Mihály polgármester szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 15 fő – 10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 332/2025. (IX.11.) határozata

Tőreki András képviselő módosító javaslatának vitára bocsátásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 17.§ (2) bekezdése b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése vitára bocsájtja Tőreki András képviselő azon módosító javaslatát, hogy „Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése meghallgatta az SZVÜ Kft ügyvezető igazgatójának, a lemondásához vezető körülmények szóbeli indokolását. A Közgyűlés az indokolást tudomásul veszi és az ügyvezető tisztségében történő megerősítéséről, titkos szavazást rendel el.” kerüljön beírásra.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Komáromy Csaba jegyző
Dr. Varga Imre aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
A képviselők helyben

Dr. Komáromy Csaba jegyző ismertette most az történet, hogy a közgyűlés elfogadta a módosítónak a napirendre vételét, vagy illetve a kiegészítést, így vitára bocsátható lett a módosító javaslat.

Kérdés és hozzászólás a javaslattal kapcsolatban nem hangzott el.

Györfi Mihály polgármester szavazást rendelt el. A jelen jelenlévő 15 fő képviselő közül 10 fő igennel, 4 nemmel szavazott.

Györfi Mihály polgármester megkérdezte Dr. Sámson László képviselőtől, hogy ő nem szavaz?

Dr. Sámson László képviselő elmondta, hogy nem kíván ebben a színjátékban részt venni.

Györfi Mihály polgármester ismertette, a jelenlévő képviselőknek muszáj szavazniuk. Felhívta a figyelmet arra, aki nem szeretne részt venni a szavazásban, annak a szavazás idejére el kell hagynia az üléstermet.

Ismételt szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 14 fő – 10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

333/2025. (IX.11.) határozata zárt ülés keretében

Tőreki András képviselő módosító javaslatáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 28.§ (3) bekezdése b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta Tőreki András képviselő azon módosító javaslatát, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése meghallgatta az SZVÜ Kft ügyvezető igazgatójának, a lemondásához vezető körülmények szóbeli indokolását. A Közgyűlés az indokolást tudomásul veszi és az ügyvezető tisztségében történő megerősítéséről, titkos szavazást rendel el.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Komáromy Csaba jegyző
Dr. Varga Imre aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
A képviselők helyben

Dr. Komáromy Csaba jegyző ismertette a módosító javaslatban titkos szavazásra tesz javaslatot az előterjesztő. Az SZMSZ szerint a titkos szavazásnak az elrendeléséről legalább hat képviselő együttes javaslata alapján kell szavazni. Érdeklődött, értelmezhetik-e úgy, hogy ezzel a módosítással a hat képviselő javasolja, a titkos szavazásnak az elrendelését?

Tőreki András képviselő: „Igen.” Hat képviselő kézfelemeléssel jelezte hozzájárulását a titkos szavazás megtartásához.

Dr. Komáromy Csaba jegyző ismertette, akkor szavazniuk kell a titkos szavazás elrendeléséről. Majd azután meg kell választaniuk a szavazatszámoló bizottságot, amely három főből áll. Jelezte, ahhoz javaslatot kér. Amennyiben a bizottságot megválasztották, technikai szünetet kér, mert a szavazás lebonyolításához elő kell készülni.

Györfi Mihály szavazást rendelet el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 14 fő – 10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
334/2025. (IX.11.) határozata zárt ülés keretében
felkérés ügyvezetői tájékoztatás megtartásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25.§ (3) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Lits László ügyvezetőt, hogy a Közgyűlés jelen ülésén adjon szóbeli tájékoztatást a Közgyűlés részére a lemondásának indokáról, körülményeiről annak érdekében, hogy a Közgyűlés a további szükséges intézkedéseket megalapozottan, valamennyi információ birtokában tudja meghozni.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése meghallgatta az SZVÜ Kft ügyvezető igazgatójának, a lemondásához vezető körülmények szóbeli indokolását. A Közgyűlés az indokolást tudomásul veszi és az ügyvezető tisztségében történő megerősítéséről, titkos szavazást rendel el.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Komáromy Csaba jegyző
Dr. Varga Imre aljegyző
Lits László ügyvezető

Györfi Mihály polgármester Töreki András, Ádám Csaba, Menkó Gyula képviselőtársait javasolta szavazatszámlláló bizottsági tagoknak.

Töreki András képviselő a Fidesz és a KDNP képviselőcsoport nevében jelezte, hogy nem fogadják el a polgármester javaslatát. Szeretnék, ha Tóth Klaudia vagy Nagy István képviselő - közülük valaki - tagja lenne a szavazatszámlláló bizottságnak.

Györfi Mihály polgármester megkérdezte Töreki András képviselőtől, hogy honnan tudja, hogy az említett képviselők részt akarnak venni ebben a show-ban, ahogy Dr. Sámson László képviselő is mondta?

Dr. Komáromy Csaba jegyző elmondta, amennyiben nincs konszenzus, akkor nyilatkozni kellene, hogy a képviselők közül, ki az a három fő, aki elvállalná ezt a tevékenységet.

Nagy István képviselő közölte, hogy köszönettel lemondana erről a megtisztelő feladatról. Úgy gondolja, hogy mindenki vállalta nyíltan a szavazatát, ki hogy szeretne dönteni.

Györfi Mihály polgármester jelezte, kár, hogy nem őt kérte a fel frakcióvezető, mert elmondta volna azt, hogy nem kíván részt venni a titkos szavazásban. Közölte, lemondott az igazgató. Megkérdezte Tóth Klaudia képviselőt, hogy szeretne-e részt venni a Fidesz frakcióvezetője által javasolt titkos szavazáson, mint szavazatszámlláló bizottsági tag?

Tóth Klaudia képviselő azt válaszolta, hogy természetesen nem. Azért szavazott nemmel, mert úgy gondolja, hogy nyíltan kellene erről beszélniük. Hozzátette, már ha van miről beszélni. Jelezte, ebben teljesen egyetért a frakciójuk.

Györfi Mihály polgármester elmondta, mivel már nem maradt önként jelentkező, ezért Tőreki András frakcióvezető tegyen javaslatot a 9 fős Fidesz-KDNP frakcióból, illetve jelen van az LMP-s képviselő, tanácsnok is, akivel így tízen megszavazták ezt. Döntsék el maguk között, hogy kik fognak részt venni a titkos szavazás lebonyolításában közreműködő bizottságban.

Tőreki András képviselő jelezte, még egy ellenzéki képviselő, vagyis az alpolgármester még nem nyilatkozott, hogy ő szeretne-e a szavazatszámoló bizottság tagja lenni. Szerinte őt is kérdezzék meg.

Dr. Füle István alpolgármester megköszönte a felkérést. Közölte, nem óhajt részt venni ebben a munkában.

Dr. Komáromy Csaba jegyző javasolta, tartsanak egyeztetési szünetet, a szavazatszámoló bizottság tagjainak kijelölése végett.

Fejér Andor képviselő szerint most jelöljék ki.

Györfi Mihály polgármester kérte, hogy Tőreki András frakcióvezető tegyen javaslatot a szavazatszámoló bizottság elnökére és két tagjára, akik a titkos szavazással kapcsolatos feladatokat el tudják látni, figyelembe véve azt, hogy az eddig felkért képviselők és ő sem vesz részt a titkos szavazáson.

Tőreki András frakcióvezető megkérdezte Tóth Áron képviselőt, hogy elvállalja-e a szavazatszámoló bizottság elnöki pozícióját?

Tóth Áron képviselő igennel válaszolt.

Tőreki András frakcióvezető megkérdezte Ádám Csaba és Menkó Gyula képviselőket, hogy vállalják-e a szavazatszámoló bizottsági tagságot?

Ádám Csaba képviselő igennel válaszolt.

Menkó Gyula képviselő igennel válaszolt.

Dr. Komáromy Csaba jegyző jelezte, szavazni kell a három főről, hogy a szavazatszámolási bizottságban részt vesznek.

Györfi Mihály polgármester jelezte, az ülés levezetését átadja az alpolgármesternek.

Ádám Csaba képviselő: „Most kivonulnak? Ezzel az értékrenddel? Menekül?”

Molnár Iván képviselő: „Akkor értelmetlen az egész!”

Dr. Füle István alpolgármester: „Hát mit csináljunk?”

Ádám Csaba képviselő: „Klaudia, ön is kivonul? Menekül? Nyomásgyakorlás.”

Az ülés levezetését átvette Dr. Füle István alpolgármester.

Dr. Füle István alpolgármester elmondta, Tőreki András képviselőnek volt egy javaslata. Elismételte: Tóth Áront, Menkó Gyulát, illetve Ádám Csabát javasolta a szavazatszámoló bizottság tagjainak.

Megkérdezte a közgyűlést, hogy egyetért-e ezzel a javaslattal?

Szavazást rendelet el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 11 fő – 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
335/2025. (IX.11.) határozata zárt ülés keretében
a titkos szavazás lebonyolításában közreműködő szavazatszámláló bizottság
elnökének, tagjainak megválasztásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése b) pontja, valamint a 48. § (4) bekezdése, illetve Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2024. (XI.28.) önkormányzati rendelet 27. § (4) bekezdése alapján a következő határozatot hozza:

1./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése titkos szavazás lebonyolítására a szavazatszámláló bizottság

elnökének: Tóth Áron

tagjainak: Ádám Csaba

Menkó Gyula

képviselőket megválasztotta.

2./ A bizottság tevékenysége a titkos szavazással összefüggő feladatok ellátására terjed ki.

3./ Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen határozatát 2025. szeptember 12. napjával hatályon kívül helyezi.

Értesülnek: Györfi Mihály polgármester
Dr. Füle István alpolgármester
Dr. Komáromy Csaba jegyző
Dr. Varga Imre aljegyző
Polgármesteri Hivatal Igazgatói
Érintett képviselők

Dr. Komáromy Csaba jegyző kérte, kezdjék meg az egyeztetési szünetet a titkos szavazás technikai lebonyolításának megszervezéséhez.

Dr. Füle István alpolgármester kérte a jelenlévőket, hogy fáradjanak le a földszinti tárgyaló terembe, ahol a titkos szavazás lebonyolítására a feltételek rendelkezésre állnak.

A titkos szavazás lebonyolítása után felkérte Tóth Áron képviselőt, a szavazatszámláló bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás végeredményét.

Tóth Áron képviselő, a szavazatszámláló bizottság elnöke ismertette, hogy az urnában 10 szavazólap volt, amelyből 10 volt érvényes 0 érvénytelen. Az igen szavazatok száma: 10, a nem szavazatok száma: 0, és a tartózkodások száma 0 volt.

A jegyzőkönyv tartalma szerint a Közgyűlés a fenti szavazati aránnyal határozott arról, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése meghallgatta az SZVÜ Kft ügyvezető igazgatójának, a lemondásához vezető körülmények szóbeli indokolását. A Közgyűlés az indokolást tudomásul veszi és az ügyvezető tisztségében megerősíti.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. szeptember 11-én a Városháza (Szolnok, Kossuth tér 9.) hivatalos helyiségében, a földszinti tanácskozóteremben.

Jelen vannak: Tóth Áron a bizottság elnöke
Ádám Csaba a bizottság tagja
Menkő Gyula a bizottság tagja

Tárgy: „Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése meghallgatta az SZVÜ Kft ügyvezető igazgatójának, a lemondásához vezető körülmények szóbeli indokolását. A Közgyűlés az indokolást tudomásul veszi és az ügyvezető tisztségében megerősíti.”

határozati javaslatra leadott szavazatok számának megállapítása.

A szavazatszámoló bizottság rögzíti, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlés tagjainak megválasztott létszáma 17 fő, az egyszerű többséghez szükséges igen szavazatok száma 9, a minősített többséghez szükséges igen szavazatok száma 9 db.

A szavazatszámoló bizottság a leadott szavazatok számáról megállapítja az alábbiakat:

Urnában található szavazólapok száma 10, ebből érvényes 10, érvénytelen 0.
Igen szavazatok száma: 10 db
Nem szavazatok száma: 0 db
Tartózkodások száma: 0 db

A szavazatszámoló bizottság a leadott szavazatok alapján megállapítja, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése határozatot hozott arról, hogy

„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése meghallgatta az SZVÜ Kft ügyvezető igazgatójának, a lemondásához vezető körülmények szóbeli indokolását. A Közgyűlés az indokolást tudomásul veszi és az ügyvezető tisztségében megerősíti.” /

„Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése meghallgatta az SZVÜ Kft ügyvezető igazgatójának, a lemondásához vezető körülmények szóbeli indokolását. A Közgyűlés az indokolást tudomásul veszi és az ügyvezető tisztségében nem erősíti meg.”



.....
Tóth Áron
szavazatszámoló bizottság elnöke

.....
Ádám Csaba
szavazatszámoló bizottság tagja

.....
Menkő Gyula
szavazatszámoló bizottság tagja

Dr. Komáromy Csaba jegyző bejelentette, hogy ennek a szavazásnak az eredménye ugyan megvan, viszont a cégjog alapján ez joghatást nem vált ki, tehát ettől még az ügyvezető igazgató jogviszonya, az a jelenlegi állapot szerint a felmondással meg fog szűnni. A közgyűlésnek majd intézkedést kell tennie arra vonatkozóan, hogy milyen formában és hogyan kívánja az új ügyvezető személyét meghatározni.

Kivonat hitelül:

Szolnok, 2025.09.30.

Szekeres Nóra
főtanácsos

